



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență de modificare și completare a prevederilor Ordonanței de Urgență nr.82/1997*) privind regimul accizelor și al altor impozite indirecte

Analizând proiectul de Ordonanță de Urgență de modificare și completare a prevederilor Ordonanței de Urgență nr.82/1997*) privind regimul accizelor și al altor impozite indirecte, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.177 din 27.11.1998,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență, are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.82/1997 privind regimul accizelor și al altor impozite indirecte. După cum se prevede la art.V din proiect, prezenta ordonanță de urgență va intra în vigoare la data de 1 ianuarie 1999.

Soluția legislativă preconizată are în vedere amendarea actului normativ de bază respectiv Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.82/1997, pentru următoarele considerente:

a) stabilirea în lei a accizelor specifice datorate bugetului de stat pentru alcool, băuturi alcoolice, produse din tutun și cafea; în prezent, valoarea acestor accize este stabilită în ECU, fapt ce îngreunează modalitatea de stabilire a sumelor datorate bugetului de stat cu acest titlu.

Întrucât stabilirea în lei a accizelor specifice impune, în condițiile inflației actuale, un permanent proces de reajustare a cuantumului acestor accize, în raport cu puterea de cumpărare a monedei naționale, prin proiectul de față se prevede necesitatea actualizării trimestriale, prin ordin al ministrului de resort, a respectivelor niveluri valorice.

b) prin proiect se propune introducerea unei secțiuni distincte consacrate sistemului de supraveghere fiscală a producției de alcool, importuri de alcool și băuturi alcoolice, în vrac, bere, băuturi alcoolice naturale, precum și sancțiunile aplicabile în cazul nerespectării dispozițiilor instituite în materie; prin noile prevederi se asigură o perfecționare a sistemului de supraveghere a producției interne, importului, circulației și comercializării alcoolului și a băuturilor alcoolice, printr-o autorizare prealabilă, cu percepere de taxe, solicitată Ministerului Finanțelor, Direcțiilor generale ale finanțelor publice și controlului financiar de stat județene și a municipiului București, după caz;

c) în vederea evitării sistemului inechitabil al dublei impozitări, se propune ca accizele să fie percepute o singură dată, producătorilor sau, după caz, importatorilor de alcool.

2. În ceea ce privește modalitatea de reglementare aleasă, respectiv ordonanța de urgență, apreciem că în Nota de fundamentare nu este prezentată situația excepțională care să legitimeze alegerea acestei proceduri legislative, aceasta cu atât mai mult cu cât în art.V din proiect se prevede că ea va intra în vigoare la 1 ianuarie 1999, dată până la care poate fi solicitată Parlamentului abilitarea de a emite o ordonanță simplă.

3. Pentru o exprimare normativă mai exactă, cât și pentru respectarea terminologiei firești a actelor de modificare, propunem înlocuirea în cuprinsul titlului proiectului a sintagmei "de modificare" cu expresia "pentru modificarea".

De asemenea, recomandăm eliminarea asteriscului de la titlu și folosirea cuprinsului acestuia în partea dispozitivă a art.I, imediat după menționarea numărului actului normativ în vigoare.

4. După preambul, formula introductivă "Guvernul României emite următoarea Ordonanță de urgență", propunem a se regăsi într-o poziție subsecventă, cele două elemente, preambulul și formula introductivă reprezentând subdiviziuni distincte în economia oricărui act normativ.

5. Fiind în prezența unui proiect de modificare și completare a actului normativ de bază, este necesar ca în cadrul formulei introductive a fiecărui punct să se prevadă expres ce a fost avut în vedere la acel punct (modificarea sau, respectiv, completarea textului). Spre exemplu, la art.I, pct.1, 2, 3, 5, 7, 8, 11, 13 și 14 va fi avută în vedere modificarea textului de bază, astfel:

"Articolul ... se modifică și va avea următorul cuprins:", sau

"Articolul ... alin. ... se modifică și va avea următorul cuprins", ori

"Articolul ... lit. ... se modifică și va avea următorul cuprins".

În schimb, la art.I, pct.4, 9 și 12, fiind vorba de completarea textului prin introducerea unui nou articol, în cadrul formulei introductive, după grupul de cuvinte "un nou articol", va fi inserat în paranteză numărul articolului plus indicele "Art. (...) ¹".

6. Întrucât norma generală prevăzută la lit.d) a pct.1 art.I figurează și la pct.6 și pct.10 ale aceluiași articol, propunem eliminarea ei din cuprinsul acestora din urmă, deoarece este inutilă.

7. Pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă, la pct.15 al art.I, propunem marcarea textelor astfel: textul de la lit.A cu art.23¹, textul de la lit.B cu art.23², cel de la lit.C cu art.23³, cel de la lit.D cu art.23⁴ și cel de la lit.E cu art.23⁵. Ca urmare a celor propuse, pentru textul introductiv de la pct.15, sugerăm următoarea formulare:

"15. La capitolul I - Accize, după Secțiunea a VII-a se introduce o nouă secțiune cu cinci articole noi - art.23¹, art.23², art.23³, art.23⁴ și art.23⁵ - cu următorul cuprins:".

Drept consecință a acestei propuneri, marcarea articolelor se va realiza după următorul model:

"Secțiunea a VIII -a

A. Sistemul de supraveghere fiscală a producției de alcool
Art.23¹. Pentru înregistrarea anuală ...".

Pentru uniformitate în cuprinsul actului normativ este necesar să fie eliminată numerotarea alineatelor din cuprinsul Secțiunii a VIII-a.

Ca urmare a noii amenajării propuse, fiecare din cele cinci articole va individualiza prevederile unei singure materii, iar alineatele prevăzute inițial la litere vor fi mai ușor raportate la articolul de referință.

Precizăm că schimbarea numerotării necesită recorelarea trimiterilor din cadrul prevederilor sancționatorii de la lit.E, în sensul

individualizării conduitei sancționate prin articolul și alineatul corespunzător.

8. În cadrul Secțiunii a VIII-a la lit.D, norma de trimitere instituită la alin.18 are în vedere echipa de control prevăzută la alin.8 din cadrul aceleiași litere D. Dar textul are o formulare eliptică, neindividualizând textul normativ la care se face trimitere.

9. Întrucât această nouă secțiune, cuprinde de fapt textul Hotărârii Guvernului nr.588/1998, este absolut necesar ca în finalul proiectului să se prevadă într-un articol distinct raportul dintre cele două acte normative.

10. Normele prevăzute la alin.5 și 6 ale art.II se îndepărtează de la dispozițiile art.134 alin.(2) lit.a) din Constituția României, referitoare la libertatea comerțului, motiv pentru care sugerăm eliminarea acestora.

11. Prevederea de la alin.7 este în contradicție cu dispoziția primului alineat al art.II, alineat care reglementează acordarea autorizației și pentru comercianți nu numai pentru producători.

12. La art.V, considerăm că textul are o formulare inadecvată, motiv pentru care propunem reformularea finalului acestui articol astfel:

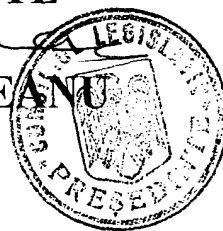
"... intră în vigoare la data de 1 ianuarie 1999".

13. Pentru a fi marcată apartenența anexelor la proiect este necesar să fie introdus un articol distinct prin care să se prevadă că "Anexele nr.1-17 fac parte integrantă din prezenta Ordonanță de Urgență".

Precizăm că din documentația ce ne-a fost transmisă spre analiză lipsesc anexele nr.3 și nr.4.

PREȘEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr. 950.

L XII 98